

Nakło Śląskie, 28.11.2022 r.

dotyczy: nr ogłoszenia 2022/BZP 00445114/01

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego - Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im.1000-lecia Państwa Polskiego w Nakle Śląskim na podstawie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn.zm., dalej: PZP) zawiadamia, iż Zamawiający zobowiązany był **unieważnić postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym pt:

**„Budowa hali warsztatowej na sprzęt rolniczy
w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nakle Śląskim –
ETAP XIV dostawa wiertarko-frezarki”**

na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż złożona w toku postępowania najkorzystniejsza oferta zawiera kwotę, która jest wyższa od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zaś Zamawiający nie ma możliwości zwiększyć tej kwoty.

UZASADNIENIE:

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę 49.200,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty opiewa na kwotę 134.070,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez ATMSolutions sp. z o.o., sp.k., ul. Kolejowa 311, 05-092 Łomianki.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W oparciu o kryteria wyboru oferty zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), oferta w/w Wykonawcy została najwyżej oceniona. Oferta otrzymała 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 20,00 pkt oraz „wysokość kary za nieterminową realizację zamówienia”: 20,00 pkt. Jednakże Zamawiający nie wezwał wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych, gdyż pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania, ponieważ zaistniała przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 PZP, *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności faktyczne, tj. okoliczność, iż oferta najkorzystniejsza zawiera kwotę, która jest wyższa od kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zaś Zamawiający nie ma możliwości zwiększyć tejże kwoty, w szczególności z uwagi na celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi – Zamawiający zobowiązany był unieważnić postępowanie.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę.