

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. 1000-lecia Państwa Polskiego
w Nakle Śląskim
ul. Morcinka 9, 42-620 Nakło Śląskie

Nakło Śląskie, 13 grudnia 2022 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Budowa hali warsztatowej na sprzęt rolniczy w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nakle Śląskim ETAP XIV - DOSTAWA WIERTARKO-FREZARKI”, nr ogłoszenia 2022/BZP 00476339/01

**WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
WRAZ ZE ZMIANĄ TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje, że w toku wskazanego wyżej postępowania wpłynął do niego wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W konsekwencji, mając na uwadze powyższe, jak również regulację art. 284 ust. 2, 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm., dalej: „PZP”) przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje, na podstawie art. 286 ust. 1 PZP w zw. z art. 284 ust. 3 PZP, zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w niżej wskazanym zakresie.

AD WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie nr 1:

„Zamawiający określił termin ostateczny wykonania umowy jako 29 grudzień 2022, termin związania ofertą określony został również na 29 grudzień 2022, a więc termin związania ofertą jest równy terminowi realizacji umowy! Dodatkowo zamawiający wyznaczył rzadko spotykane kryterium pozacenowe polegające na zwiększeniu ewentualnych kar umownych za niedotrzymanie już i tak zbyt krótkiego terminu realizacji umowy. Takim kryterium zamawiający wydaje się, że dodatkowo chce zniechęcić potencjalnych wykonawców. W przypadku wyboru oferty, „szczęśliwie” wybranemu wykonawcy zostanie 7 dni roboczych na realizację tego zamówienia! Dodatkowo jest to okres świąteczny i koniec roku co z oczywistych względów utrudnia realizację zamówienia. Biorąc pod uwagę oryginalny termin otwarcia ofert – 13.12.2022 i zakładając wybór wykonawcy w tym samym dniu, zamawiający musi odczekać minimum 5 dni przed podpisaniem umowy po wyborze oferty. Wykonawcy wybranemu zostaje tydzień roboczy na realizację zamówienia, biorąc pod uwagę

święteczne dni wolne. Oczywiście jest to założenie optymistyczne – co w przypadku złożenia odwołania do KIO przez innego wykonawcę? Co w przypadku przedłużającej się procedury przed otwarciem ofert? Wtedy termin realizacji może okazać się datą następującą przed terminem faktycznie możliwego podpisania umowy między zamawiającym, a wybranym wykonawcą – co skutkować będzie unieważnieniem postępowania. Termin określony w SWZ jest nierealny jeśli chodzi o wykonanie tego zamówienia. Informacje na temat dostępności produktów otrzymaliśmy od producentów tego typu rozwiązań i dowiedzieliśmy się, że są to urządzenia tworzone na zamówienie, nie są dostępne od ręki. Realistyczny termin dostawy musi zostać zmieniony na 'ilość dni po podpisaniu umowy' – według pozyskanych informacji minimum 30 dni. Zdajemy sobie sprawę, że zamawiający chciałby zrealizować postępowanie jeszcze w tym roku, ale uzyskując rzetelne informacje na temat stanu rynku nie ma takiej możliwości. W związku z powyższym, jeżeli zamawiający nie zmieni terminu realizacji, dalej pozostając przy pierwotnym – nierealnym, wnioskować należy, że zamawiający może niezasadnie uprzywilejować wykonawcę, który posiada opisany towar na stanie, zakupiony lub wytworzony w oczekiwaniu na ogłoszenie przedmiotowego zamówienia publicznego. Producentów tak specyficznych produktów jest w Polsce niewiele dlatego prosimy o zmianę jak wyżej, aby uniknąć tworzenia sytuacji w którego może zostać złamana zasada zachowania uczciwej konkurencji. Czy zamawiający zmieni termin dostawy na 'do 30 dni' jak powyżej?"

Wyjaśnienia:

Po dokonaniu analizy przedmiotowego zapytania Zamawiający uznał, iż brak jest okoliczności uzasadniających zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy na termin: minimum „30 dni” „po podpisaniu umowy” zgodnie z propozycją zapytującego. Wskazany obecnie przez Zamawiającego termin jest bowiem terminem wyznaczonym zgodnie z obowiązującą regulacją prawną, z uwzględnieniem interesu społecznego oraz jest terminem realnym.

Nie sposób przychylić się przy tym do niczym nie popartych sugestii zapytującego odnoszących się do złamania zasady uczciwej konkurencji. Jak bowiem wskazuje się w doktrynie: „Biorąc pod uwagę szereg przepisów PZP ustanawiających obowiązki respektowania zasady uczciwej konkurencji, należy wywieść, że na etapie przygotowania postępowania oznacza ona przede wszystkim zakaz ograniczenia konkurencji w postępowaniu przez określanie nadmiernych warunków podmiotowych lub wymagań przedmiotowych i tym samym zawężanie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego należytej realizacji, w sposób odpowiadający potrzebom zamawiającego i przepisom prawa.” (M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Legalis 2022). W przedmiotowym postępowaniu brak jest jakichkolwiek nadmiernych, czy też w szczególności niezgodnych z PZP ograniczeń, polegających na stawianiu nadmiernych warunków podmiotowych, czy też wymagań przedmiotowych. Złożenie oferty i późniejsza realizacja zamówienia w warunkach określonych przez Zamawiającego zależy tym samym od zdolności do podjęcia działań w tym zakresie przez Wykonawców.

Tym samym bezzasadne pozostają twierdzenia, jakoby Zamawiający mógł uprzywilejować określonego wykonawcę – Zamawiający nie wprowadza ograniczeń mogących wywołać tego rodzaju skutek.

Odnosząc się z kolei do zapytania w części obejmującej kwestię działań

Zamawiającego w przypadku wniesienia odwołania do KIO przez innego wykonawcę bądź też w przypadku przedłużenia się procedury przed otwarciem ofert, należy wskazać, że Zamawiający podejmie działania przewidziane w PZP. Bowiem to regulacja tego aktu określa procedurę działania Zamawiającego i spoczywające na nim obowiązki w tego rodzaju sytuacjach.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że kryteria oceny ofert ustalił w oparciu o obowiązującą regulację prawną, kierując się w szczególności wolą zapewnienia realizacji zasady uczciwej konkurencji.

Pytanie nr 2:

„Powołując się na art. 16 pkt 1) oraz art. 99 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. prosimy o dostosowanie opisu w taki sposób aby nie godził w zasadę zachowania uczciwej konkurencji lub zaakceptowanie poniższego opisu: Wiertarko-frezarka Wielkość stołu - szerokość min. 1000 mm Wielkość stołu - głębokość min. 240 mm Stożek uchwytu wrzeciona min. ISO 40 Prędkość obrotowa wrzeciona min. 115 obr./min. - 1750 obr./min. Skrętną głowicą z wysuwaną pinolą Przesuw stołu min. 590x180 mm Odległość pomiędzy osią wrzeciona a stołem min. 320 mm Odległość pomiędzy wrzecionem a stołem min. 120-375 mm Głowica obrotowa +/- 90° Maks. średnica gwintowania M16 Prowadnice w kształcie jaskółczego ogona we wszystkich 3 osiach Moc silnika min. 1,5 kW Wymiary - szerokość max. 1400 mm Wymiary - głębokość max. 1450 mm Wymiary - wysokość max. 2200 mm Waga 700 - 1100 kg Automatyczny posuw w osi X Automatyczny posuw w osi Y Wyświetlacz z odczytem cyfrowym dla 3 osi Układ chłodzenia Tuleje redukcyjne ISO 40/ Morse'a Imadło maszynowe Trzpień frezarki z kmpl. tulejek zaciskowych do frezów palcowych Nogi stabilizujące Wykonawca przeprowadzi pierwsze uruchomienie oraz szkolenie dla pracowników”

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie przewiduje zmiany opisu przedmiotu zamówienia ani też akceptacji propozycji opisu przedstawionego przez pytającego. Stanowisko Zamawiającego w tym zakresie wynika z faktu, iż opis przedmiotu zamówienia zawarty w załączniku do Specyfikacji Warunków Zamówienia – wbrew ocenie pytającego – nie godzi w zasadę zachowania uczciwej konkurencji. Szczegółowe odniesienie się do zasady zachowania uczciwej konkurencji zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 1.

AD ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Z związku z udzieleniem wyjaśnień na wskazane wyżej zapytania, Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

- oznaczenia terminu składania ofert (Rozdział X pkt 9 SWZ):

- było: *Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 13 grudnia 2022 r. do godz. 10:00;*

- jest: *Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 15 grudnia 2022 r. do godz. 11:00;*

- oznaczenia terminu otwarcia ofert (Rozdział XI pkt 1 SWZ):

- było: *Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13 grudnia 2022 r., o godzinie 12:00;*

- jest: *Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15 grudnia 2022 r., o godzinie 13:00.*

D Y R E K T O R
Zespołu Szkół
Centrum Kształcenia
i Nauki
Lucja Chrzestek-Bar
mgr inż. *Lucja Chrzestek-Bar*